

Методический хакатон «Оценивание для обучения»

Цель: овладеть инструментами формирующего оценивания

Минусы традиционного оценивания:

- ✓ появляются ярлыки «троечник»
- ✓ наносит психологическую травму
- ✓ не информативна
- ✓ сосредоточена в руках учителя

Как минимизировать негативное воздействие школьной отметки?

- ✓ должна быть система
- ✓ прозрачность оценивания
- ✓ учитывать мнение класса о готовности к проверочной работе
- ✓ не сравнивать результаты детей друг с другом
- ✓ вырабатывать критерии работы совместно с детьми
- ✓ самооценка и взаимооценка
- ✓ одно задание = одно умение

Содержательное (формирующее) оценивание:

- Система Эльконина-Давыдова («волшебные линейки», критериальные таблицы, знаки согласия\несогласия, фиксация самого лучшего результата)
- Амонашвили (гуманная педагогика, «секретный пакет» – подробная характеристика того, что хорошо получилось и над чем надо поработать)
- ИВ школы бакалавриата (накопительное оценивание)

Выделяют:

- Инструменты ФО для развития критического мышления
- Инструменты ФО для развития учебной самостоятельности
- Инструменты самооценивания и взаимооценивания
- Инструменты конструктивной обратной связи
- Инструменты дистанционного оценивания для обучения (miro.com, mentimeter, classtime, Яндекс.Учебник, Учи.ру...)

Накопительное оценивание (пример)

Пример

Итоговое задание первого модуля (тест) — 20%	→ Оценивается автоматически
Итоговое задание второго модуля (эссе) — 20%	→ Оценивает учитель
Итоговое задание третьего модуля (рецензия) — 20%	→ Оценивают одноклассники
Итоговое задание по курсу (проект) — 40%	→ Оценивают эксперты, одноклассники и учитель

Формирующее оценивание – оценка применяется для получения данных о текущем состоянии учения, для определения ближайших шагов в направлении улучшения (чтобы улучшить учение и преподавание) **formative**

Такая система оценивания позволяет отслеживать динамику в достижении образовательных результатов

Итоговое оценивание – оценка применяется для определения количества изученного материала за пройденный период **summative**

(«хирургический и терапевтический путь»)

Принципы формирующего оценивания



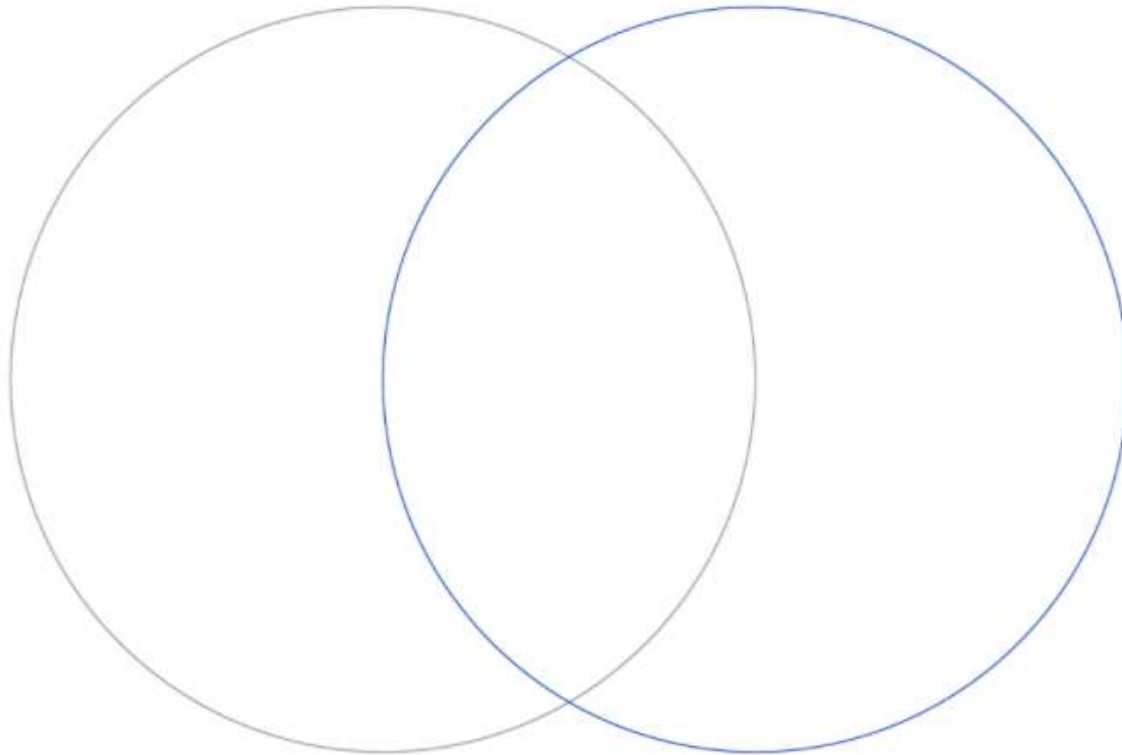
1. Предметные критериальные рубрики

Пример критериальной рубрики: –Контрольная работа по физике–*.

Критерии/Баллы	4	2–3	0–1
Особенности решения задач	Ученик решил одну задачу оригинальным способом	Ученик решил все задачи типовым способом	Ученик списал решение любой задачи у другого ученика
Оформление работы	Ученик оформил работу в соответствии со всеми требованиями	Ученик допустил несколько ошибок в оформлении работы	Ученик не оформил работу в соответствии со всеми требованиями
Точность вычислений	Ученик получил абсолютно точные результаты по всем задачам	В большинстве случаев ученик получил точные результаты	Ученик не получил точные результаты в большинстве случаев
Знание формул	Ученик демонстрирует уверенное знание формул	Ученик допустил несколько ошибок в написании формулы	Ученик не знает формул и не умеет их уместно применять
Количество правильно решенных заданий	Все задания решены правильно	Больше двух задач решено правильно	Ни одно задание не решено правильно

2. Матрица сравнения

Матрица сравнения



3. Ментальная карта (карта причин и следствий, карта понятий)

Пример ментальной карты



4. Пересказ в одном предложении

Кто? Что?

Что делал?

Как?

Когда?

Где?

Почему?

Зачем?

5. Визуальные ассоциации

термин	образ (изображение термина)
определение	метафора (ассоциация)

6. Делай, не делай

например: «Как складывать дроби»

делай	не делай
...	✓ Не нужно складывать знаменатели

7. Опросник для самодиагностики

Опросник для самодиагностики Алгебра

Типы заданий	По формуле			По графику		
	Умею хорошо	Смогу, если немного подскажут	Не умею	Умею хорошо	Смогу, если немного подскажут	Не умею
Найти значение функции по значению аргумента						

8. Билет на выход

1. Что было для тебя наиболее интересным в этой теме?
2. Что тебе не понравилось при изучении этой темы?
3. Что осталось непонятным?
4. Что тебя более всего удивило?